

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de heer Y.J.E. van Hijum
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Utrecht, 13 mei 2025

Ref.nr: 008.2025/RJAR-je
Betreft: Reactie consultatie Besluit SUWI

Geachte heer Van Hijum,

Hierbij reageert de NVVK op het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI in verband met de uitwerking van proactieve dienstverlening en het vervallen van de grondslagen voor SyRI en geven wij een aantal aandachtspunten en voorstellen mee.

De NVVK heeft bij brief van 19 maart 2024 gereageerd op de internetconsultatie voor de Wet proactieve dienstverlening SZW. De NVVK vindt het nog steeds positief dat de proactieve dienstverlening ook ziet op voorzieningen, zoals schuldhulpverlening. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) is al onderdeel van de Wet SUWI, waardoor in de uitvoering van de Wgs de nodige gegevens kunnen worden uitgewisseld en geraadpleegd. De voorgestelde wijziging van het Besluit SUWI stemt ons daarom overwegend positief. Met deze brief geven wij enkele aandachtspunten mee.

Voorkom onderscheid in woonplaats

In het Concept Besluit SUWI staat in diverse artikelen dat gegevens uit eigen beweging of desgevraagd worden verstrekt aan onder andere het College van Burgemeester en Wethouders. Dit is bijvoorbeeld opgenomen in artikel 5a.5 Proactieve dienstverlening in het kader van de Wgs. Daarnaast zijn in veel artikelen zogeheten kan-bepalingen opgenomen. De NVVK betreurt het dat niet gekozen is voor verplichtingen in het Besluit SUWI. Door de in het Besluit SUWI geboden ruimte voor de betreffende bestuursorganen ligt willekeur op de loer en is de kans aanwezig dat de mate waarin inwoners een proactief aanbod zullen ontvangen zal afhangen van hun woonplaats. Eén van de doelen van bestuurlijke afspraken in de basisdienstverlening schuldhulpverlening is juist om die lokale verschillen te verkleinen.

Koppeling aan verplichting in de Wgs

De NVVK juicht de grondslag voor het verstrekken van gegevens in het kader van de Wgs toe. Uit vele onderzoeken blijkt dat het hebben van schulden grote impact heeft op het welbevinden en dagelijks leven van mensen, terwijl een deel van de mensen met geldzorgen geen contact opneemt met de gemeente en ook niet via vroegsignalering op basis van achterstanden in vaste lasten in beeld komt. De Wgs kent echter een systeem van vroegsignalering waarin in artikel 3 lid 1 sub b Wgs jo. artikel 2 en 3 Bgs is vastgelegd in welke gevallen het College van Burgemeester en Wethouders verplicht is om aan een inwoner een aanbod tot een eerste gesprek te doen.

Dit aanbod vindt volgens artikel 4 lid 1 plaats na ontvangst van een zogeheten vroegsignaal. Daarnaast vindt een eerste gesprek ook plaats nadat een inwoner zich tot het College van Burgemeester en Wethouders heeft gewend, artikel 4 lid 1 sub a Wgs.

In het verleden is in de sector onduidelijkheid ontstaan over of en wat het College van Burgemeester en Wethouders op basis van welke signalen aan haar inwoners moet aanbieden. Dit speelde bijvoorbeeld bij de signalen die gemeenten kunnen opvragen bij het CAK. Het Besluit SUWI en de Nota van Toelichting geven hier geen duidelijkheid over en voor zover de NVVK weet is een wijziging van artikel 4 Wgs of artikel 3 Bgs niet gepland. De NVVK adviseert om aan de gemeentelijke schuldhulpverlening duidelijkheid te verschaffen over de grondslag voor het doen van een hulp-aanbod naar aanleiding van de door het UWV en de SVB te delen gegevens ten behoeve van de proactieve dienstverlening in het kader van de Wgs.

Proportionaliteit te delen signalen

In de Nota van Toelichting is opgenomen dat niet alle betalingsachterstanden of beslagen wijzen op problematische schulden en dat daarom een goede afweging en advisering nodig is om te bepalen of de gegevensverstrekking zinvol is. Ondanks dat de NVVK het in principe eens is met deze tekst, zou zij graag een nadere inkleding zien van deze afweging. De huidige teksten bieden wat de NVVK betreft onvoldoende aanknopingspunten om te kunnen bepalen wanneer daadwerkelijk sprake is van een signaal dat een goede indicatie vormt voor meer schulden.

De afweging wordt nu bij de verzender van het signaal gelaten. De praktijk is echter gebaat bij eenduidigheid en een uniforme proportionaliteitstoets voor zowel verzender als ontvanger. Dit sluit ook aan bij de handreiking zoals opgesteld door de Autoriteit Persoonsgegevens in het kader van vroegsignalering.

Zoek aansluiting bij huidige systeemontwikkelingen voor uitwisseling gegevens

Net zoals door de NVVK aangegeven bij de consultatie voor de Wet proactieve dienstverlening SZW, wil de NVVK ook hier nogmaals benadrukken dat het haar voorkeur heeft dat in de uitvoering, en specifiek bij de vormgeving van een digitaal loket, wordt gekeken naar de mogelijkheden voor aansluiting bij of samenwerking met de huidige ontwikkelingen op het gebied van een Landelijke Pauzeknop, één aanleverloket voor vroegsignalen en warm doorverwijzen. Voor al deze voorzieningen pleit de NVVK voor één centrale routeervoorziening, waarvoor ons inziens het Schuldenknooppunt de aangewezen partij is.

Daarbij zal, wat de NVVK betreft, in het bijzonder ook aandacht moeten worden besteed aan de volgens de Nota van Toelichting door het UWV en de SVB te delen gegevens. De gegevens zoals deze volgens het Besluit SUWI en de Nota van Toelichting door het UWV en de SVB worden gedeeld met het College van Burgemeester en Wethouders betreffen meer en een ander soort gegevens dan nu in de markt tussen partijen, bijvoorbeeld in het kader van vroegsignalering, worden gedeeld. Hier zal bij de keuze voor de systeem(ontwikkelingen) en bij de implementatie in de uitvoering aandacht voor moeten zijn.

Tekstuele reactie op de wijziging in het Besluit SUWI

De in de Nota van Toelichting gehanteerde terminologie is wat betreft het gebruik van de term *warm doorverwijzen* niet conform de terminologie zoals wij deze in de sector hanteren.

De term *warm doorverwijzen* wordt nu gebruikt voor die gevallen waarin schuldeisers of hulpverleners met expliciete toestemming van de hulpvrager de gegevens van de hulpvrager doorgeven aan de gemeente. Dit met het doel om de gemeente in staat te stellen om de hulpvrager uit te nodigen voor een eerste gesprek. Het gebruiken van de term *warm doorverwijzen* voor andere situaties dan waarvoor deze term op dit moment in de sector wordt gebruikt is verwarrend en daardoor onwenselijk.

Caribisch Nederland

Ondanks dat het Besluit SUWI verwijst naar wetten die in Caribisch Nederland niet gelden, wil de NVVK deze gelegenheid toch aangrijpen om aandacht te vragen voor het Caribisch deel van Nederland. Ook in het Caribisch deel van Nederland bestaat behoefte aan informatie-uitwisseling tussen overheidspartijen, schuldeisers en financieel hulpverleners. Middels deze reactie verzoekt de NVVK uw ministerie om ook te komen met wetgeving die de obstakels voor de informatie-uitwisseling op het gebied van financiële problemen en schuldhulpverlening in Caribisch Nederland uit de weg helpt.

De NVVK is vanzelfsprekend altijd bereid haar reacties nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Renate Richters

Renate Richters
Voorzitter NVVK