

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG

Utrecht, 31 juli 2023

Ref.nr.: 27.2023/MF-ksm
Betreft: Reactie op consultatie voorontwerp 'Besluit wijziging vergoeding bewindvoerder schuldsanering'

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageren wij graag op het voorontwerp 'Besluit wijziging vergoeding bewindvoerder schuldsanering'. In de omschrijving staat aangegeven dat het belangrijk is "voor Wsnp-bewindvoerders, rechter-commissarissen en rechters", maar de NVVK stelt vast dat het ook van aanzienlijk - afgeleid - belang is voor onze achterban, de minnelijke schuldhulpverlening.

De NVVK pleit voor een goede, kostendekkende financiering van het werk van Wsnp-bewindvoerders als hoogopgeleide HBO-professionals, om te voorkomen dat er sprake zal zijn van een verdere afname/utholling van deze beroepsgroep, die juist ook voor het minnelijk traject belangrijk is. Het huidige voorstel lijkt onvoldoende tegemoet te komen aan deze behoefte. Hieronder lichten we onze bezwaren nader toe.

Toelichting instandhouding beroepsgroep

De aanwezigheid van Wsnp-bewindvoerders is van groot belang ook in de minnelijke schuldhulpverlening. Wsnp bewindvoerders spelen een belangrijke rol bij het gebruik van instrumenten uit de faillissementswet, zoals het minnelijk moratorium, de voorlopige voorziening en het dwangakkoord. Hun expertise, inzet en brede, regionaal verdeelde beschikbaarheid zijn van grote waarde bij het ondersteunen van het minnelijk traject. Tevens zijn Wsnp-bewindvoerders van belang voor de pilot die toelating tot de Wsnp op een aangepaste wijze mogelijk maakt. Daarnaast fungeren zij als waardevolle sparringpartners voor onze leden en zijn zij verantwoordelijk voor het sluitstuk van het schuldhulpverleningstraject, waarmee vrijwel iedereen met schulden en goede intenties uiteindelijk een schone lei kan krijgen.

Praktijksignalen financieringsproblemen; goede financiering cruciaal

Uit signalen binnen de NVVK blijkt dat het voorgestelde financieringsniveau naar verwachting zal leiden tot continuïteitsproblemen voor de beroepsgroep.

Wij ondersteunen dan ook de reacties van andere partijen die aangeven dat de voorgestelde verhoging geen recht doet aan de intensivering van werkzaamheden gedurende de verkorte saneringsperiode van 18 maanden, waarbij de werklast vrijwel gelijk blijft. Een overall korting van 18% lijkt niet gerechtvaardigd.

Daarom pleiten wij ervoor om per 1 juli 2023 ook het Looptijd Afhankelijke Bedrag te verhogen.

Inhoudelijke opmerkingen

Daarnaast hebben wij enkele inhoudelijke opmerkingen op detailniveau van het aanstaande Besluit rondom:

1. de ondubbelzinnige vaststelling van de dossiers waarop het Besluit van toepassing gaat zijn;
 2. de in onze optiek onevenredige verhoging van de vergoeding voor dossiers van ondernemers;
 3. de wijze van vergoeding van het nieuw ontstane voortraject waarin Msnp-maanden omgezet worden in Wsnp-maanden.
-
1. Het voorstel moet ondubbelzinnig duidelijk maken voor welke dossiers de verhoging geldt. Ons standpunt is dat dit zou moeten gelden voor alle dossiers waarvan de startdatum ligt na 1 juli 2023, aangezien de versnelde werkzaamheden in die gevallen van toepassing zijn. Als er om uitvoeringstechnische redenen gewerkt wordt met de einddatum van dossiers, dient dit in overeenstemming te zijn met de nieuwe werklast. Wij verzoeken u om het aanstaande Besluit hierover te verduidelijken.
 2. Wij zijn van mening dat de percentuele verhoging onevenredig hoog uitvalt voor de categorie ondernemers (art. 2b en 2d). Er lijkt weinig reden om aan te nemen dat de versneld uit te voeren werkzaamheden voor deze groep 2,5 keer zoveel toenemen als voor particulieren, ondanks dat ondernemersdossiers potentieel zwaarder kunnen zijn. Ons voorstel is om te werken met een vast bedrag of een percentage dat geldt voor twee zaaksoorten (enkel of dubbel) zonder onderscheid tussen ondernemers en particulieren.
 3. Wij vinden dat uit het voorstel niet duidelijk is of er recht bestaat op het LAB (looptijd afhankelijk bedrag) gedurende de periode dat het minnelijk traject achteraf bezien meetelt als "Wsnp-tijd"; dit in het geval van de eventuele verkorting van de Wsnp. Het verdient aanbeveling om dit nader te verduidelijken en eventueel een vast bedrag te hanteren voor specifieke extra werkzaamheden van de bewindvoerder in geval van verkorting.

Wij zijn uiteraard graag bereid tot een nadere toelichting op onze reactie, mocht dit gewenst zijn.

Met vriendelijke groet,



Marco Florijn
Voorzitter NVVK